

DOI: <https://doi.org/10.54937/ssf.2024.23.5.110-122>

## **Psychometrické vlastnosti Inventára komunálneho narcizmu (CNI) na populácii študentov vo veku od 14 do 21 rokov**

### **Psychometric Properties of the Communal Narcissism Inventory (CNI) on the Student Population Ages 14 to 21**

Robert Tomšík

#### **Abstract**

The aim of the study is to verify the psychometric properties of the Communal Narcissism Inventory (CNI). The inventory consists of sixteen items and was administered to students ( $N = 946$ ) aged between 14 and 21 years. Of the total number of respondents, 74,0% were women. In order to verify the inventory, a CFA confirmatory factor analysis was used, using the DWLS method, with assessment of fit indices. The reliability of the inventory was verified using Cronbach's  $\alpha$  and McDonald's  $\omega$  coefficients. Based on statistical analyses, it was found that the data adequately fit the model, and the results confirmed the two-factor structure of the Slovak version of the inventory,  $\chi^2 (103) = 457,204$ ;  $p < 0,001$ ; RMSEA = 0,060 (90% CI 0,055–0,066); CFI = 0,977 and TLI = 0,974. Results shows that factor structure, factor loadings, means, specific and error variance (residuals) of items are equivalent for men and women, based on measurement of invariance. The reliability of the inventory was high for each of the subscales: Focus on the present:  $\alpha = 0,853$ ,  $\omega = 0,856$ ; Focus on the past:  $\alpha = 0,884$ ,  $\omega = 0,885$ . Based on the results, it was found that the Slovak version of the CNI inventory represents a reliable screening inventory.

**Keywords:** CNI. Narcissism. Psychometrics. Validity. Reliability. Invariance.

#### **Úvod**

Narcizmus je definovaný ako nadmerný pocit sebadôležitosti, čo zvyčajne vedie k tomu, že osoba ignoruje potreby iných, keď sa snaží uspokojiť svoje vlastné (Furnham, Richards & Paulhus, 2013). Narcistická porucha osobnosti (NPD), je trvalý stav, ktorý sa zvyčajne začína v ranej dospelosti, je podmienený abnormálnou štruktúrou ľavej inzulý mozgu, pretrváva mnoho rokov, či do konca života jednotlivca, pričom negatívne účinky sú zrejme takmer vo všetkých oblastiach života, najmä vo vzťahoch s ostatnými. Aby

bola NPD diagnostikovaná, musí byť splnených aspoň päť z desiatich kritérií definovaných v Americkom diagnostickom a štatistickom manuáli duševných porúch (APA, 2013). Splnené kritériá musia byť zrejme vo viacerých oblastiach a situáciách v živote človeka, nie v jednotlivých prípadoch alebo vzťahoch (Furnham, Richards & Paulhus, 2013). Aj keď existuje iba jedna formálna diagnóza NPD, existuje čoraz väčší počet štúdií, ktoré poukazujú na rôzne behaviorálne odlišnosti u osôb s diagnózou NPD, čo naznačuje, že v skutočnosti môžu existovať rôzne typy narcizmu. Narcizmus je najčastejšie diferencovaný na grandiózny (zjavný) a zraniteľný (skrytý; Ronningstam, 2005). Grandiozita je nenormatívny pocit nadradenosti, jedinečnosti alebo nezraniteľnosti. Osobnostná črta grandiozity je v zásade priamo spojená s narcistickou poruchou osobnosti (NPD), ale je tiež znakom antisociálnej poruchy osobnosti, manických a hypomanických epizód bipolárnej poruchy (APA, 2013). Niektoré výskumy uvádzajú jasnú hranicu medzi dvoma podtypmi grandiózneho narcizmu: adaptívnym a maladaptívnym narcizmom (Von Känel et al. 2017). To pomáha ukázať na rozdiel medzi produktívnymi a neproduktívnymi aspektmi narcizmu. Adaptívny narcizmus sa týka aspektov narcizmu, ktoré môžu byť užitočné, ako je vysoká sebadôvera a schopnosť presadzovať sa. Maladaptívny narcizmus je spojený s vlastnosťami, ktoré môžu negatívne ovplyvniť vzťah k sebe a ostatným. Medzi tieto vlastnosti patrí napríklad nárokovanie, agresivita a tendencia využívať druhých. Zraniteľný narcizmus je často opísaný ako „jemnejšia variácia“ narcizmu. Tento typ narcistu zdieľa rovnaké zastrešujúce črty poruchy osobnosti, ako napr. neúmoerný pocit seba samého, nedostatok empatie k druhým a nadmerná potreba obdivu a pozornosti, avšak tieto črty prejavuje menej zjavným spôsobom. Typické prejavy správania sú napríklad: uzavretosť, mrzutosť, nespokojnosť, závisť a žiarlivosť, silné pocity prenasledovania, či manipulatívne a pasívno-agresívne správanie (Durvasula, 2021). Ďalšie typológie narcizmu uvádzajú Millon a Davis v Disorders of Personality: DSM Napríklad, vysokofunkčný narcizmus (grandiózni a súťaživí narcisti, ktorí vyhľadávajú pozornosť a sú sexuálne provokatívni; majú tendenciu prejavovať adaptívne správanie a využívať svoje narcistické črty, aby dosiahli cieľ; Russ et al., 2008) alebo komunálny narcizmus (Millon & Davis, (1996; Masterson, 1993).

V poslednom desaťročí vo výskume a literatúre častejšie evidujeme „nové“ typy narcizmu, ktoré nie sú zaradené do „tradičných“ typológií. Tento typ narcistov, zdieľa rovnaké charakteristiky (aroganciu, sebecké motívy, nárokovanie a grandiozitu) ako zjavní (grandiózni) narcisti, ale hľadajú moc a obdiv v komunálnej (spoločenskej) sfére. Komunálny narcizmus ako konštrukt je založený na modeli interpersonálnych vzťahov (Leary, 1957) a klinických ukazovateľov narcizmu, ktorý zahŕňa sebaposislenie cez sebaobetujúce sa správanie (Pincus et al. 2009). Gebauer et al. (2012) odlíšili tento konštrukt od agentického (orientujúceho sa na seba) narcizmu. Zatiaľ čo agentickí narcisti uspokojujú svoje hlavné motívy (tzv. narcistické zásoby; Durvasula, 2021) v agentickej doméne (napr. kompetencia, pud, ambície), komunálni narcisti

uspokojujú svoje narcistické zásoby v komunálnej doméne (napr. medziľudský záujem, vrúcnosť, spolupráca). Táto koncepcia komunálneho narcizmu bola podporená aj ďalšími výskumami (Barry, Loflin & Doucette 2016; Giacomin & Jordan, 2015), ktoré stanovili odlišné správanie komunálneho a agentického narcizmu (Luo et al. 2014). Komunálni narcisti považujú seba za altruistických, svätých, starostlivých, nápomocných a vrúcnych ľudí (Gebauer et al. 2011). Jednotlivci, ktorí prejavujú charakteristiky komunálneho narcizmu, často vyhľadávajú mocenské a vplyvné pozície v rámci svojich skupín. Manipulujú členov skupiny, aby dosiahli vlastné ciele. Svoju nadradenosť zaisťujú najmä tým, že umocňujú svoje prosociálne črty (napr. starostlivosť, nápomocnosť), zdôrazňujú svoj význam pre druhých (napr. obohacujú životy iných) a zdôrazňujú svoj vplyv na svet ako celok (zníženie nerovnosti, nastolenie spravodlivosti a mieru). Komunálny narcizmus je často náročné rozpoznať, pretože sa môže maskovať a zamieňať za zdravé správanie v skupine (Giacomin & Jordan, 2015).

## 1 Inventár komunálneho narcizmu

Najčastejšie používané screeningové nástroje na meranie narcizmu/NDP/temnej triády sú napr. NPI (Narcissistic Personality Inventory; Ames, Rose & Anderson, 2006), NGS (Narcissistic Grandiosity Scale; Foster et al., 2015), PNI (Pathological Narcissism Inventory; Schoenleber et al., 2011), či DTDD (Dark Triad Dirty Dozen Inventory; Jonason & Webster, 2011; Jonason et al. 2020). Okrem teoretických východísk bola dôležitosť merania komunálneho narcizmu ako samostatnej premennej, diferencujúcej sa od NDP či iných typov narcizmu, potvrdená aj výskumne. Korelácie medzi agentickým a komunálnym narcizmom sú slabé až stredné, avšak obe formy korelujú so sebaúctou, potrebou moci a pocitom psychologického oprávnenia. Ich korelácie s osobnostnými črtami sú podobné, líšia sa však v prívetivosti (NEO-FFI), keďže agentický narcizmus s ňou koreluje záporne, kým komunálny narcizmus kladne (Gebauer et al. 2012).

Komunálny narcizmus je kvantitatívne najčastejšie meraný Inventárom komunálneho narcizmu (The Communal Narcissism Inventory CNI), ktorého validácia bola publikovaná prvýkrát autormi Gebauer et al. (2012). Autori definovali model komunálneho narcizmu ako grandiózny seba pohľad v komunálnej (spoločenskej) sfére. Predpokladajú, že komunálni narcisti majú rovnaké motívy ako agentskí narcisti, pokiaľ ide o moc, úctu, nárok a grandiozitu, ale namiesto toho, aby podporovali sebaúctu v agentných doménach, komunálny narcizmus odráža vysokú schopnosť vnímania seba samého v komunitných doménach, ako je morálka, láskavosť a emocionálna intimita (Gebauer et al., 2012). Gebauer a kol. (2012) predpokladali unidimenzionálnu štruktúru komunálneho narcizmu. Aktuálne však existujú empirické dôkazy naznačujúce jeho mnohorozmernosť (Žemojtel-Piotrowska et al., 2016). Odráža sa aj v samotnom obsahu Inventára komunálneho narcizmu, pretože pozostáva

z položiek odkazujúcich na aktuálnu dobu a položiek odkazujúcich na budúcnosť. Položky odkazujúce na súčasnosť by sa dali interpretovať v zmysle grandiozity, t. j. pozitívneho pohľadu na seba v komunitných sférach. Položky odkazujúce na budúcnosť predstavujú fantáziu o pozitívnom vplyve na druhých, a preto by sa dali interpretovať v zmysle komunálnej moci alebo komunálnej grandióznej fantázie, keďže zaujaté samoúčelné názory týkajúce sa budúcnosti môžu podliehať menšej kontrole ako názory týkajúce sa súčasnosti (Frith, 2013; Žemojtel-Piotrowska et al., 2016). Pôvodná jednofaktorová štruktúra inventára mala uspokojivé hodnoty fit-u,  $\chi^2/df = 3,21$ ; CFI = 0,96; RMSEA = 0,08 (Gebauer, et al. (2012)). Podobné hodnoty boli namerané aj pri posudzovaní dvojdimenziónej štruktúry modelu na súbore poľských,  $\chi^2/df = 6,59$ ; CFI = 0,930; RMSEA = 0,079, a anglických respondentov  $\chi^2/df = 2,65$ ; CFI = 0,933; RMSEA = 0,074. Vzhľadom na tieto zistenia je cieľom predmetnej štúdie overenie jednofaktorovej a dvojfaktorovej štruktúry inventára CNI na súbore slovenských respondentov.

## 2 Metódy

### 2.1 Výskumný súbor a zber dát

Cieľovou skupinou výskumu boli študenti na Slovensku. Celkový výskumný súbor tvorilo  $N = 946$  – respondentov a respondentiek vo veku od 14 do 21 rokov ( $M = 16,85$ ,  $SD = 2,313$ ). Z celkového počtu bolo 25,37% mužov ( $n = 240$ ) a 72,09% ( $n = 682$ ) žien, kým 2,54% respondentov označilo možnosť „Iné“ pri položke rod. Priemerný vek oboch rodov (muži, ženy) bol porovnateľný ( $\pm 0,02$ ). Z hľadiska krajov boli respondenti pomerne rovnomerne distribuovaní, až na kraj Bratislavský ( $n = 6$ ) a Banskobystrický ( $n = 45$ ), pri ktorých bolo zastúpenie respondentov/tiek pomerne nízke. Najväčšie zastúpenie mali respondenti/ky zo stredných odborných škôl (49,26%), následne respondenti/ky z gymnázií (vrátane osemročných gymnázií; 43,65%), kým zostávajúcich 7,09% respondentov/iek aktuálne študovalo na odborných učilištiach alebo na základných školách. Zber dát prebiehal od novembra 2021 do marca 2022 prostredníctvom online formulára programu Microsoft Forms, ktorý bol distribuovaný študentom/kám cez kontakty Centier pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie. Dotazníkovú batériu vyplňali priamo na vyučovacích hodinách za prítomnosti odborného/nej zamestnanca/kyne školy.

### 2.2 Inventár komunálneho narcizmu

CNI inventár slúži na meranie komunálneho narcizmu, definovaného ako grandiózne sebauvažovanie v komunálnej sfére. Inventár je tvorený šiestnástimi položkami: osem sa týka súčasnosti (napr. Som mimoriadne dôveryhodný/á.) a osem položiek sa týka budúcnosti (napr. Budem najlepším

rodičom na tejto planéte.). Položky dotazníka sú formulované ako deklaratívne vety, na ktoré respondent/ka odpovedá pomocou škály Likertovho typu. Škála odpovedí sa pohybuje od hodnoty 1 (rozhodne nesúhlasím) po hodnotu 7 (rozhodne súhlasím.) V predchádzajúcich výskumoch boli namerané primerané koeficienty spoľahlivosti (Cronbachova  $\alpha$  sa pohybovala od 0,86 do 0,94; Gebauer et al., 2012). Do slovenského jazyka bol inventár preložený metódou spätného prekladu, pričom prvá fáza prekladu z anglického do slovenského jazyka bola uskutočnená nezávisle dvomi výskumníkmi. Odlišnosti v prvotných prekladoch spočívali v menších odchýlkach v použitých slovách alebo v slovoslede a boli následne zjednotené na základe obojstranného súhlasu oboch prekladateľov.

### 2.3 Štatistické analýzy

Dáta boli spracované v štatistických programoch SPSS 25 a JASP 0.14.1.0. Analýzy zahŕňali základné deskriptívne ukazovatele a normalita distribúcie dát bola zisťovaná Kolmogorovovým-Smirnovovým testom (Tomšik, 2017). Pre zistenie vhodnosti dvojfaktorového modelu inventára CNI bola realizovaná konfirmačná faktorová analýza CFA metódou DWLS (Diagonally Weighted Least Squares). Na hodnoty prisudzované dobrému modelu sú kladené nasledovné požiadavky: pre index *RMSEA* (Root Mean Square Error of Approximation)  $\leq 0,08$ ; pre *CFI* (Comparative Fit Index)  $\geq 0,95$ ; pre *TLI* (Tucker-Lewis index)  $\geq 0,95$  (Finney & DiStefano, 2013). Inventár CNI bol následne podrobený invariancii merania vzhľadom na rod respondentov, podľa hierarchických úrovní ekvivalencie meraní (konfigurálna, metrická, skalárna a striktná). Kritériá pre hodnoty jednotlivých modelov boli definované na základe odporúčaní Chena (2007; In Rajčániová, Pekárová, Tomšik, 2022). Vnútoraná konzistencia bola vyhodnotená pomocou koeficientov Cronbachova  $\alpha$  a McDonaldova  $\omega$ . Korelácia medzi subškálami inventára bola meraná Pearsonovým koeficientom korelácie.

## 3 Výsledky

### 3.1 Validita a reliabilita CNI

V tabuľke nižšie sú sumarizované základné deskriptívne ukazovatele položiek inventára CNI a jeho subškál (Zameranie na súčasnosť, Zameranie na minulosť) z celého výskumného súboru  $N = 946$ . Hrubé skóre sa získa spočítaním hodnôt z položiek. V každej subškále môže hrubé skóre nadobúdať hodnoty od 8 do 56 bodov, pre obe subškály inventára.

Tab. 1: Opisná štatistika položiek inventára CNI

		N	M	SD	$\gamma_1$	$\gamma_2$
1. Som najužitočnejší človek, akého poznám.	CNI_1	946	3,12	1,659	0,444	-0,456
2. Nastolím mier a spravodlivosť vo svete.	CNI_2	946	3,10	1,787	0,570	-0,568
3. Som najlepší/ia priateľ/ka, akého/ú môže niekto mať.	CNI_3	946	4,04	1,925	-0,031	-1,060
4. Preslávim sa dobrými skutkami, ktoré vykonám.	CNI_4	946	3,45	1,767	0,347	-0,755
5. Budem najlepším rodičom na tejto planéte.	CNI_5	946	4,11	2,094	-0,097	-1,245
6. Som najstarostlivejšia osoba v mojom sociálnom okolí.	CNI_6	946	3,80	1,893	0,112	-1,073
7. V budúcnosti sa preslávim vyriešením svetových problémov.	CNI_7	946	2,38	1,598	1,179	0,681
8. Veľmi obohacujem život ostatných.	CNI_8	946	3,63	1,835	0,206	-0,872
9. Prinesiem slobodu ľuďom.	CNI_9	946	2,82	1,751	0,785	-0,301
10. Som výborný/á poslucháč/ka.	CNI_10	946	5,17	1,787	-0,758	-0,439
11. Budem schopný/á vyriešiť chudobu vo svete.	CNI_11	946	2,19	1,483	1,369	1,414
12. Mám veľmi pozitívny vplyv na ostatných.	CNI_12	946	4,21	1,714	-0,122	-0,735
13. Som vo všeobecnosti najchápavejšia osoba.	CNI_13	946	4,05	1,854	-0,092	-0,970
14. Spravím svet oveľa krajším miestom.	CNI_14	946	3,23	1,893	0,500	-0,810
15. Som mimoriadne dôveryhodný/á.	CNI_15	946	4,91	1,787	-0,611	-0,536
16. Preslávim sa zvýšením blaha ľudí.	CNI_16	946	2,39	1,538	1,066	0,546
Zameranie na súčasnosť		946	32,94	10,162	-0,278	-0,443
Zameranie na budúcnosť		946	23,67	10,404	0,621	0,040

*Pozn.: N – počet; M – priemer; SD – štandardná odchýlka;  $\gamma_1$  – šikmosť;  $\gamma_2$  – špicatosť*

Model inventára bol následne zhodnotený pomocou konfirmačnej faktorovej analýzy (CFA) s použitím metódy DWLS (robustná korekcia). Jedno-faktorový model CNI nedosahoval uspokojivé hodnoty fit-u,  $\chi^2$  (104) = 823,084;  $\chi^2/df = 7,916$ ;  $p < 0,001$ ;  $RMSEA = 0,086$  (90%  $CI$  0,080 – 0,091);  $CFI = 0,954$  a  $TLI = 0,947$ . Dvojfaktorový model bez modifikácií mal nasledovné hodnoty fitu-u:  $\chi^2$  (103) = 457,204;  $p < 0,001$ ;  $RMSEA = 0,060$  (90%  $CI$  0,055 – 0,066);  $CFI = 0,977$  a  $TLI = 0,974$ . Problémom v tomto modeli sa javila najmä hodnota  $\chi^2$ . Ideálny chí-kvadrát sa veľkosťou blíži zhora počtu stupňov voľnosti a pri viacerých modeloch sa za vhodnejší model pokladá ten s najnižším chí-kvadrátom ( $\chi^2/df = 4,438$ ), avšak štatistika  $\chi^2$  býva ovplyvnená veľkosťou

súboru a tiež odchýlkami od normálnej distribúcie dát (Hooper, Coughlan & Mullen, 2008). Všetky štandardizované zaťaženia faktorov ( $\lambda$ ) latentnej premennej boli štatisticky významné ( $p < 0,001$ ). Iba jeden štandardizovaný náboj mal sýtenie  $< 0,500$  (Tab. 2; Tab. 3). Na základe týchto výsledkov bol podporený dvojfaktorový model Inventára CNI.

Tab. 2: Zaťaženia faktorov (CNI)

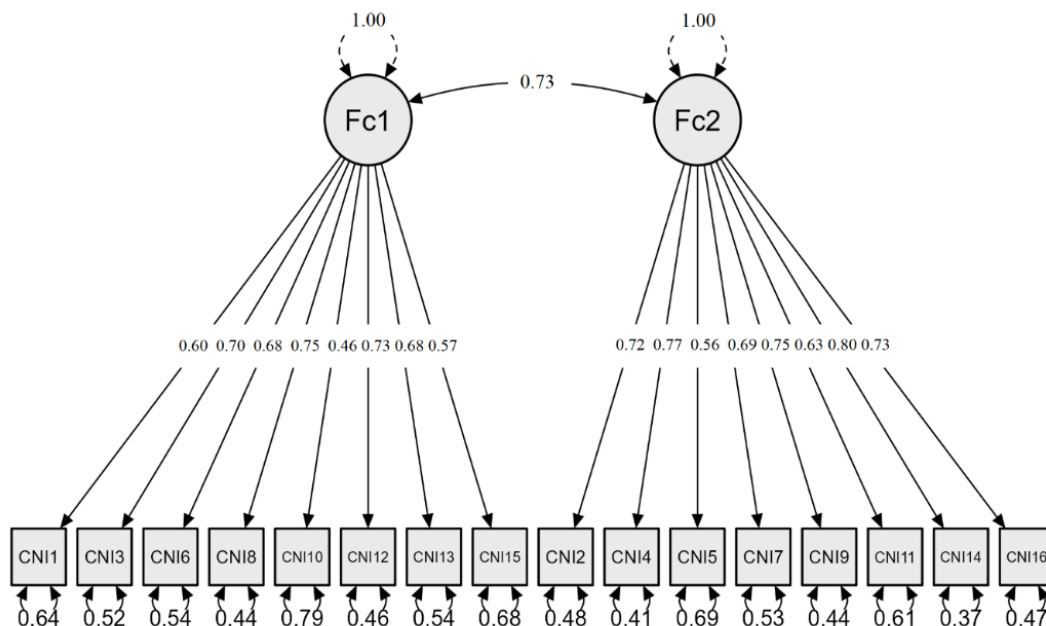
Faktor	Položka	Odhad	Št. chyba	z	p	95% Interval spoľahlivosti		Štand. faktorový náboj
						Horný	Spodný	
1	CNI1	0,996	0,051	19,353	< 0,001	0,895	1,097	0,600
	CNI3	1,337	0,051	26,316	< 0,001	1,238	1,437	0,695
	CNI6	1,283	0,052	24,570	< 0,001	1,180	1,385	0,678
	CNI8	1,374	0,045	30,644	< 0,001	1,286	1,462	0,749
	CNI10	0,816	0,061	13,336	< 0,001	0,696	0,936	0,457
	CNI12	1,258	0,048	26,349	< 0,001	1,165	1,352	0,734
	CNI13	1,263	0,052	24,445	< 0,001	1,162	1,364	0,681
	CNI15	1,010	0,059	17,105	< 0,001	0,894	1,126	0,565
2	CNI2	1,283	0,048	26,955	< 0,001	1,189	1,376	0,718
	CNI4	1,353	0,046	29,730	< 0,001	1,264	1,442	0,766
	CNI5	1,159	0,063	18,525	< 0,001	1,036	1,281	0,553
	CNI7	1,096	0,052	21,144	< 0,001	0,995	1,198	0,686
	CNI9	1,315	0,048	27,132	< 0,001	1,220	1,410	0,751
	CNI11	0,926	0,054	17,068	< 0,001	0,820	1,033	0,625
	CNI14	1,505	0,045	33,204	< 0,001	1,416	1,594	0,795
	CNI16	1,125	0,049	22,964	< 0,001	1,029	1,220	0,731

Pozn.: z – z-hodnota; p – štatistická významnosť; 1 – Zameranie na súčasnosť; 2 – Zameranie na budúcnosť.

Tab. 3: Reziiduálne variácie (CNI)

Položka	Odhad	Št. chyba	z	p	95% Interval spoľahlivosti		Štand. Odhad
					Horný	Spodný	
CNI1	1,759	0,111	15,837	< 0,001	1,541	1,977	0,640
CNI3	1,918	0,114	16,790	< 0,001	1,694	2,142	0,517
CNI6	1,938	0,124	15,588	< 0,001	1,694	2,182	0,541
CNI8	1,478	0,103	14,348	< 0,001	1,276	1,680	0,439
CNI10	2,527	0,125	20,270	< 0,001	2,283	2,771	0,791
CNI12	1,353	0,092	14,757	< 0,001	1,174	1,533	0,461
CNI13	1,843	0,109	16,911	< 0,001	1,630	2,057	0,536
CNI15	2,172	0,111	19,485	< 0,001	1,954	2,391	0,680
CNI2	1,549	0,109	14,167	< 0,001	1,335	1,763	0,485
CNI4	1,292	0,095	13,577	< 0,001	1,106	1,479	0,414
CNI5	3,042	0,148	20,552	< 0,001	2,752	3,332	0,694
CNI7	1,353	0,081	16,729	< 0,001	1,195	1,512	0,530
CNI9	1,336	0,085	15,714	< 0,001	1,169	1,502	0,436
CNI11	1,341	0,085	15,817	< 0,001	1,175	1,507	0,610
CNI14	1,321	0,097	13,558	< 0,001	1,130	1,512	0,368
CNI16	1,102	0,067	16,481	< 0,001	0,971	1,233	0,466

Pozn.: z – z-hodnota; p – štatistická významnosť.



Obrázok 1: Diagram vetvenia konfirmačnej faktorovej analýzy modelu CNI



Výsledky testovania invariencie merania vzhľadom na rod sú uvedené v Tabuľke 4. Dáta sú reportované v súlade s odporúčaniami Putnickovej a Bornsteina (2016). Kritériá pre hodnoty jednotlivých modelov boli definované na základe odporúčaní Chena (2007), kde hodnoty  $\Delta CFI \geq -0,005$ ,  $\Delta RMSEA \geq 0,010$  a  $\Delta SRMR \geq 0,025$  (0,005 pri skalárnej a striktnej invariancii indikujú narušenie invariencie). Opierajúc sa o tieto kritériá pre indexy vhodnosti modelov je možné všetky štyri modely prijať a konštatovať, že výsledky podporujú invarianciu merania slovenskej verzie CNI vzhľadom na rod. Výsledky naznačujú, že faktorová štruktúra a faktorové sýtenia sú ekvivalentné pre mužov a ženy a v oboch skupinách možno hovoriť aj o ekvivalencii priemerov a špecifickej a chybovej variancie (reziduálov) položiek.

Tab. 4: Invariancia merania Inventára CNI vzhľadom na rod

Invariancia	Konfigurálna	Metrická	Skalárna	Striktná
$\chi^2$	481,734	547,933	576,752	594,619
df	206	220	234	250
CFI	0,982	0,979	0,978	0,978
RMSEA	0,053	0,057	0,056	0,055
SRMR	0,068	0,074	0,071	0,072
$\Delta\chi^2$	–	66,199	28,819	17,867
$\Delta df$	–	14	14	16
$\Delta CFI$	–	-0,003	-0,001	0,000
$\Delta RMSEA$	–	0,004	-0,001	-0,001
$\Delta SRMR$	–	0,006	-0,003	0,001

Reliabilita bola zisťovaná pomocou alfa a omega koeficientov. Pre bližšie analýzy boli vypočítané koeficienty po vypustení položky, priemer subškály po vypustení položky, variácia po vypustení položky a korelácia položky s celkovým skóre. Reliabilita subškály Zameranie na súčasnosť, meraná koeficientom alfa, bola  $\alpha = 0,853$ , a meraná koeficientom omega bola  $\omega = 0,865$ . Reliabilita subškály Zameranie na minulosť, meraná koeficientom alfa, bola  $\alpha = 0,884$  a meraná koeficientom omega bola  $\omega = 0,885$ . Celková reliabilita by nebola signifikantne navýšená pri odstránení položiek z výskumného nástroja. Korelácia medzi subškálami inventára CNI bola  $r = 0,635$  ( $p < 0,001$ ). Korigované korelácie s celkovým skóre sa pohybovali od  $r = 0,411$  do  $r = 0,751$  (Tab. 5).

Tab. 5: Reliabilita inventára CNI

	<i>M</i> po vypustení položky	$\sigma^2$ po vypustení položky	Korelácia <i>r</i> s celkovým skóre	$\alpha$ po vypustení položky	$\omega$ po vypustení položky
CNI1	20,56	83,64	0,655	0,870	0,847
CNI3	20,22	84,19	0,646	0,871	0,831
CNI6	19,56	87,73	0,411	0,900	0,839
CNI8	21,29	84,77	0,711	0,865	0,832
CNI10	20,85	81,44	0,751	0,860	0,851
CNI12	21,48	87,49	0,669	0,870	0,831
CNI13	20,44	80,06	0,726	0,862	0,832
CNI15	21,28	84,66	0,750	0,862	0,843
CNI2	29,82	85,05	0,506	0,845	0,871
CNI4	28,90	77,43	0,654	0,828	0,873
CNI5	29,14	79,77	0,589	0,836	0,900
CNI7	29,31	78,82	0,647	0,829	0,866
CNI9	27,77	84,22	0,484	0,848	0,859
CNI11	28,73	80,09	0,660	0,828	0,870
CNI14	28,89	78,49	0,650	0,829	0,862
CNI16	28,03	81,94	0,561	0,840	0,863

*Pozn.: N – počet; r – Pearsonov korelačný koeficient*

### Diskusia a záver

Predkladaná výskumná štúdia mala za cieľ overiť psychometrické vlastnosti slovenskej adaptácie Inventára komunálneho narcizmu (CNI) a posúdiť jeho vhodnosť pre používanie na súbore dospelých. Výsledky konfirmačnej faktorovej analýzy (CFA) potvrdili dvojfaktorový model navrhnutý autormi Žemojtel-Piotrowska, M. et al. (2016). Napriek pôvodne predpokladanej unifaktorovej štruktúre Inventára komunálneho narcizmu (CNI) poskytla predmetná štúdia dôkazy podporujúce implementáciu dvojfaktorového riešenia na opísanie vnútornej štruktúry CNI, rovnako ako bolo potvrdené aj na poľskom a anglickom výskumnom súbore. V predmetnej štúdii dvojfaktorový model dobre opisoval dáta, kým unifaktorová štruktúra tieto podmienky nespĺňala. Modifikačné indexy nepoukazovali na významné reziduálne kovariancie v rámci jednotlivých subskál inventára. Všetky štandardizované zaťaženia faktorov ( $\lambda$ ) latentnej premennej boli štatisticky významné. Hodnota  $\chi^2$  sa v tomto modeli javila ako problémová, avšak štatistika  $\chi^2$  býva ovplyvnená veľkosťou súboru a tiež odchýlkami od normálnej distribúcie dát (Hooper, Coughlan & Mullen, 2008). Výsledky podporili aj invarianciu vzhľadom na rod respondentov/tiek. Koeficienty McDonaldovej omegy a Cronbachovej alfy boli vysoké pre obe subskály inventára.

Súčasná štúdia prispieva k novým poznatkom o štruktúrálnej validite CNI. Pomerne krátky, šestnásťpoložkový dotazník môže byť užitočným nástrojom

pri skúmaní komunálneho narcizmu – psychologického konštruktú, ktorý si aktuálne vyžaduje hlbšie skúmanie naprieč rôznym nastaveniam výskumných súborov, ako aj spojitostí s inými psychologickými premennými.

## Bibliografia

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Fifth Edition.  
<https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Ames, D. R., Rose, P., & Anderson, C.P. (2006). The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Journal of Research in Personality*, 40(4), 440-450.  
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2005.03.002>
- Barry, C. T., Loflin, D. C., & Doucette, H. (2015). Adolescent self-compassion: Associations with narcissism, self-esteem, aggression, and internalizing symptoms in at-risk males. *Personality and Individual Differences*, 77, 118-123. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.036>
- Durvasula, R. (2021). *Ostať alebo odísť? Ako sa zbaviť toxických ľudí a prevziať kontrolu nad vlastným životom*. Bratislava: Eastone Books.
- Finney, S. J., & DiStefano, C. (2013). *Non-normal and categorical data in structural equation modeling*, In: G.R. Hancock & R.O. Mueller (Eds.). *Structural equation modeling: A second course*, 2nd Edition (pp. 439-492), Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Foster, J. D. et al. (2015). The Grandiose Narcissism Scale: A global and facet-level measure of grandiose narcissism. *Personality and Individual Differences*, 73, 12-16. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.042>
- Frith, C. (2013). The psychology of volition. *Experimental Brain Research*, 229, 289-299. <https://doi.org/10.1007/s00221-013-3407-6>
- Furnham, A., Richards, R. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(3), 199-216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>
- Gebauer, J. E. et al. (2012). Communal narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103(5), 854-878. <https://doi.org/10.1037/a0029629>
- Giacomin, M., & Jordan, C. H. (2014). Down-regulating narcissistic tendencies: Communal focus reduces state narcissism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 40(4), 488-500.  
<https://doi.org/10.1177/0146167213516635>
- Hooper, D., Coughlan, J., & Mullen, M. R. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *The Electronic Journal of Business Research Methods*, 6, 53-60.
- Chen, F. F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 464-504.  
<https://doi.org/10.1080/10705510701301834>

- Jonason, P. K. et al. (2020). Country-level correlates of the Dark Triad traits in 49 countries. *Journal of Personality*, 88(6), 1252-1267.  
<https://doi.org/10.1111/jopy.12569>
- Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-432.  
<https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality. A functional theory and methodology for personality evaluation*. New York: Ronald Press.
- Luo, Y. L. L. et al. (2014). Distinguishing communal narcissism from agentic narcissism: A behavior genetics analysis on the agency–communion model of narcissism. *Journal of Research in Personality*, 49, 52-58.  
<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2014.01.001>
- Masterson, J. F. (1993). *The emerging self: A developmental, self, and object relations approach to the treatment of the closet narcissistic disorder of the self*. UK: Routledge. 340 p.
- Millon, T., & Davis, R. D. (1996). *Disorders of Personality: DSM-IV and Beyond*. 2nd ed. Oxford: John Wiley & Sons.
- Pincus, A. L. et al. (2009). Initial construction and validation of the Pathological Narcissism Inventory. *Psychological Assessment*, 21(3), 365-379. <https://doi.org/10.1037/a0016530>
- Putnick, D. L., & Bornstein, M. H. (2016). Measurement invariance conventions and reporting: The state of the art and future directions for psychological research. *Developmental Review*, 41, 71-90.  
<https://doi.org/10.1016/j.dr.2016.06.004>
- Rajčániová, E., Pekárová, V., & Tomšík, R. (2022). Overenie psychometrických vlastností slovenskej verzie škály FCV-19S (Fear of COVID-19 Scale). *Československá Psychologie*, 66(3), 298-314.  
<https://doi.org/10.51561/cspsych.66.3.298>
- Ronningstam, E. F. (2005). *Identifying and Understanding the Narcissistic Personality*. Oxford University Press.  
<https://doi.org/10.1093/oso/9780195148732.001.0001>
- Russ, E. et al. (2008). Refining the Construct of Narcissistic Personality Disorder: Diagnostic Criteria and Subtypes. *American Journal of Psychiatry*, 165(11), 1473-1481.  
<https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2008.07030376>
- Schoenleber, M. et al. (2015). Development of a brief version of the Pathological Narcissism Inventory. *Psychological Assessment*, 27(4), 1520-1526.  
<https://doi.org/10.1037/pas0000158>
- Tomšík, R. (2017). *Kvantitatívny výskum v pedagogických vedách. Úvod do metodológie a štatistického spracovania*. Nitra: PF, UKF. 507 p.
- Von Känel, R. et al. (2017). Association of adaptive and maladaptive narcissism with personal burnout: findings from a cross-sectional study. *Industrial Health*, 55(3), 233-242.  
<https://doi.org/10.2486/indhealth.2016-0136>

Žemojtel-Piotrowska, M. et al. (2016). Structural validity of the Communal Narcissism Inventory (CNI): The bifactor model. *Personality and Individual Differences*, 90, 315-320.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.11.036>

**PaedDr. Robert Tomšík, PhD.**

Výskumný ústav detskej psychológie a patopsychológie  
Cyprichova 42, 831 05 Bratislava  
[robert.tomsik@vudpap.sk](mailto:robert.tomsik@vudpap.sk)